

ЛИТЕРАТУРА

1. Юревич, Николай Беларусь и Финляндия // Николай Юревич // Лесное и охотничье хозяйство. – 2015. – № 1 – С. 2–8.

УДК 334.726

Студ. Ю. В. Васько, О. В. Предченко

Науч. рук. доц. Ледницкий А.В.

(кафедра экономики и управления на предприятиях, БГТУ)

КЛАСТЕРЫ И ИХ РАЗВИТИЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Одна из особенностей белорусской промышленной политики – периодически возникающая в Правительстве мода на ту или иную форму внутриотраслевой организации предприятий. Вместо классической приватизации правительственные чиновники бросают все силы на привлечение иностранных инвестиций, пытаются модернизировать предприятия, находят очередную панацею в выстраивании неких новых организационных структур.

К примеру, в конце 90-х модно было создавать свободные экономические зоны (далее СЭЗ). Первая (СЭЗ «Брест») появилась в 1996 г., последняя (СЭЗ «Гродноинвест») – в 2002 г. СЭЗ, конечно, сыграли свою роль в росте промышленного производства, но панацеей для экономики не стали. Также были созданы государственные концерны, которые существуют и сегодня, являясь, по сути, отраслевыми министерствами («Белнефтехим», «Беллесбумпром», «Белгоспищепром» и др.). Далее модным стало создавать вертикально интегрированные промышленные холдинги.

В мировом тренде сегодня сетевые и горизонтально интегрированные структуры. Именно так в Правительстве Республики Беларусь родилась идея нового способа имитации реформ в промышленности – через создание промышленных кластеров. Эта идея была озвучена в Минске в конце октября 2015 г. на специально собранной международной конференции «Новая экономика, кластеры роста экономики, инвестиционные лифты, инфраструктурные инвестиции в развитие экономики» [1].

Отдельной темой разговора на конференции стали преимущества и недостатки кластерного подхода. Чем отличается кластер от холдинга? Отличия кластеров от холдингов представлено в таблице.

Преимущества кластерного подхода: экономия ресурсов; координация действий на рынке; упрощенный доступ и

использование коммерческой информации и делового опыта; формулирование и продвижение коллективных интересов участников кластера.

Таблица – Отличия кластеров от холдингов

Кластер	Холдинг
Правовой статус	
нет	определен законодательством (нужна регистрация)
Формирование	
по инициативе участников по решению одной управляющей кластера, по их согласованному решению	компании/собственника имущества участников холдинга (далее – собственника) или государственного органа – для государственных предприятий
Наличие связей	
преобладание горизонтальных основан на вертикальных связях связей между участниками, их между участниками и управляющей независимость друг от друга	компанией холдинга (собственника)
Управление и координация	
1 создание коллегиального координационного органа кластера его участниками	1 изначальное существование управляющей компании холдинга или собственника
2 независимость координирующей структуры	от 2 управляющая компания (собственник) влияет на принимаемые участниками холдинга решения
Юридические лица различной ведомственной принадлежности и профиля деятельности допускается	исключено

Недостатки кластерного подхода: сложность обеспечения координации деятельности и согласования интересов участников кластера; возможность утраты уникальных конкурентных преимуществ, «растворение» в массе участников кластера; возможность усиления зависимости от более экономически сильных и технологически «продвинутых» участников кластера [2].

Теперь предстоит создать для кластеров нормативно-правовую базу (сформулировать «правила игры»), наладить организационно-методическое содействие их формированию, простимулировать самоорганизацию в кластеры субъектов малого и среднего бизнеса, а также предприятий государственной формы собственности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Левникевич Д. И. Кс кластеры: новая мода в промышленной политике Беларуси / Д. И. Левникевич // Финансовый директор. – 2016. – №11. – с. 19–22.

2. О ситуации и перспективах формирования кластеров в Республике Беларусь // Экономика, финансы, управление. – 2016. – №2. – с. 63–69.

УДК 658:331

Студ. К. В. Вергей, А. А. Гомон
Науч. рук. асс. В. В. Ивановский

(кафедра экономики и управления на предприятиях, БГТУ)

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ ПРЕДПРИЯТИЯ

Жесткая конкуренция между странами за лидерство по показателю производительность труда определяет необходимость выявления путей роста человеческого капитала и эффективности его использования. По существу, все факторы, влияющие на изменение объема производства и численности работников предприятия, оказывают влияние и на изменение производительности труда. Кроме этого на первый план выходит вопрос качества человеческих ресурсов и какой эффект они должны приносить для успешного развития экономики страны.

В сложившейся экономической ситуации на основных рынках сбыта продукции белорусских предприятий тяжело говорить о получении высокой прибыли. При этом максимизация прибыли за счет рационального и эффективного использования материальных,